

KẾT LUẬN

Thanh tra việc thực hiện pháp luật và công tác quản lý, sử dụng các nguồn kinh phí về đầu tư xây dựng công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải) và Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”

Thực hiện Quyết định số 03/QĐ-TTH ngày 01/3/2024 của Chánh Thanh tra huyện về thanh tra việc thực hiện pháp luật và công tác quản lý, sử dụng các nguồn kinh phí về đầu tư xây dựng công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải) và Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc” và Kế hoạch tiến hành thanh tra đã được phê duyệt. Từ ngày 05/3/2024 đến ngày 26/3/2024, Đoàn Thanh tra đã tiến hành kiểm tra thực tế tại 02 công trình và làm việc với UBND xã Bình Đào, UBND xã Bình Định Bắc - Chủ đầu tư và các đơn vị, cá nhân có liên quan.

Xét Báo cáo kết quả thanh tra số 01/BC-ĐTT ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Trưởng Đoàn thanh tra.

Thanh tra huyện Kết luận như sau:

I. KHÁI QUÁT CHUNG

Công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải) và Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc” được UBND huyện phê duyệt Báo cáo kinh tế - kỹ thuật với tổng mức đầu tư là **18.023.272.000** đồng, cụ thể như sau:

TT	Tên công trình	Tổng mức đầu tư (đồng)	Quyết định phê duyệt	Chủ đầu tư
1	Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)	12.200.000.000	Số 218/QĐ-UBND ngày 24/01/2022	UBND xã Bình Đào
2	Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc	5.823.272.000	Số 3351/QĐ-UBND ngày 14/12/2021	UBND xã Bình Định Bắc

Cả 02 công trình đã được UBND huyện phê duyệt quyết toán vốn đầu tư xây dựng hoàn thành với tổng chi phí đầu tư là: **17.184.450.000** đồng, cụ thể như sau:

STT	Công trình	Giá trị phê duyệt quyết toán (đồng)	Quyết định phê duyệt
1	Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)	11.504.889.000	Số 124/QĐ-UBND ngày 02/02/2023
2	Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc	5.679.561.000	Số 1088/QĐ-UBND ngày 06/6/2023

Việc đầu tư xây dựng công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải) và Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc” là thiết thực nhằm đáp ứng nhu cầu đi lại trong nhân dân, hoàn thiện cơ sở hạ tầng, góp phần phát triển kinh tế - xã hội, an ninh - quốc phòng của địa phương.

II. KẾT QUẢ THANH TRA

1. Kiểm tra trình tự, thủ tục đầu tư xây dựng công trình

Các công trình có đầy đủ hồ sơ pháp lý, công tác khảo sát, lập, phê duyệt Báo cáo kinh tế - kỹ thuật, thiết kế bản vẽ thi công - dự toán, dự toán điều chỉnh, công tác đấu thầu, chỉ định thầu, lựa chọn các nhà thầu tư vấn, thi công xây dựng và nghiệm thu, thanh quyết toán khối lượng hoàn thành được chủ đầu tư thực hiện cơ bản theo trình tự quy định tại các Luật, Nghị định của Chính phủ: Luật Đấu thầu 2013; Luật đầu tư công năm 2019; Luật Xây dựng năm 2014; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xây dựng năm 2020; Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014 của Chính phủ về quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đấu thầu về lựa chọn nhà thầu; Nghị định số 40/2020/NĐ-CP ngày 06/4/2020 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đầu tư công; Nghị định số 10/2021/NĐ-CP ngày 09/02/2021 của Chính phủ về quản lý chi phí đầu tư xây dựng; Nghị định số 15/2021/NĐ-CP ngày 03/3/2021 về quản lý dự án đầu tư xây dựng công trình; Nghị định số 06/2021/NĐ-CP ngày 26/01/2021 của Chính phủ về Quy định chi tiết một số nội dung về quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng; Nghị định số 99/2021/NĐ-CP ngày 11/11/2021 của Chính phủ về quản lý, thanh toán, quyết toán dự án sử dụng vốn đầu tư công.

Cụ thể các đơn vị được Chủ đầu tư ký hợp đồng triển khai thực hiện như sau:

1.1. Công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”

- Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh (*Tư vấn lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật*), theo hợp đồng kinh tế số 18/2021/HĐ-TVTK ngày 23/11/2021;

- Công ty TNHH MTV Thăng Bình Phú (*Tư vấn thẩm tra thiết kế - dự toán*), theo hợp đồng kinh tế số 11/2021/HĐ-TVTr ngày 16/12/2021;
- Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh (*Tư vấn quản lý dự án công trình*), theo hợp đồng kinh tế số 01/2022/HĐ-QLDA ngày 26/01/2022;
- Công ty Cổ phần tư vấn Toàn Thành (*Tư vấn lập hồ sơ mời thầu và đánh giá hồ sơ dự thầu thi công xây lắp*), theo hợp đồng kinh tế số 03/2022/HĐ-HSMT ngày 26/01/2022;
- Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh (*Tư vấn thẩm định hồ sơ mời thầu và kết quả lựa chọn nhà thầu thi công xây lắp*), theo hợp đồng kinh tế số 02/2022/HĐ-TVTD ngày 26/01/2022;
- Công ty Cổ phần Tư vấn xây dựng Thương mại và Dịch vụ Lộc Phước Thịnh (*Đơn vị thi công*), theo hợp đồng kinh tế số 01/22/HĐXD-ĐH2 ngày 01/3/2022;
- Công ty TNHH MTV Thăng Trường (*Tư vấn giám sát thi công xây dựng*), theo hợp đồng kinh tế số 01/2022/HĐ-TVGS-ĐH ngày 01/3/2022;
- Công ty TNHH kiểm toán Thái Bình Dương – Chi nhánh Miền Trung (*Đơn vị kiểm toán*), theo hợp đồng kinh tế số 48/2022/HĐ-TBDMT ngày 25/11/2022.

1.2. Công trình: “Núi dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”

- Công ty TNHH TV Xây dựng Nhân Hiếu (*Tư vấn lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật*), theo hợp đồng kinh tế số 08/2021/HĐ-TV ngày 22/10/2021;
- Công ty TNHH Tư vấn Xây dựng và Dịch vụ H.K 68 (*Tư vấn quản lý dự án công trình*), theo hợp đồng kinh tế số 20/2021/HĐTV-QLDA ngày 30/12/2021;
- Công ty TNHH Tư vấn Xây dựng và Dịch vụ H.K 68 (*Tư vấn lập hồ sơ mời thầu và đánh giá hồ sơ dự thầu thi công xây lắp*), theo hợp đồng kinh tế số 21/2021/HĐTV-LCNTKT ngày 31/12/2021;
- Công ty TNHH Xây dựng & Dịch vụ Đất Quảng (*Đơn vị thi công*), theo hợp đồng kinh tế số 01/2022/HĐ-TC/ĐH18.TB ngày 16/02/2022;
- Công ty cổ phần TVXD Thành An – Quảng Nam (*Tư vấn giám sát thi công xây dựng*), theo hợp đồng kinh tế số 02/HĐTV ngày 18/02/2022;
- Công ty TNHH kiểm toán Thái Bình Dương – Chi nhánh Miền Trung (*Đơn vị kiểm toán*), theo hợp đồng kinh tế số 51/2022/HĐ-TBDMT ngày 14/12/2022.

2. Kiểm tra việc chấp hành các quy định pháp luật về đầu tư xây dựng

Qua kiểm tra hồ sơ tổng mức đầu tư, dự toán, căn cứ bản vẽ thiết kế và các văn bản pháp lý liên quan; đồng thời, đối chiếu kiểm tra hồ sơ thanh, quyết toán và kiểm tra thực tế tại công trình cho thấy Chủ đầu tư và các đơn vị có liên quan thực hiện chưa đảm bảo việc chấp hành các quy định pháp luật về đầu tư xây dựng một số nội dung như sau:

2.1. Công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”

- Kiểm tra dự toán chi phí công tác chuẩn bị đầu tư (*trong đó có chi phí khảo sát*) được UBND xã Bình Đào phê duyệt tại Quyết định số 221b/QĐ-UBND ngày 22/11/2021 và UBND huyện phê duyệt quyết toán tại Quyết định số 124/QĐ-UBND ngày 02/02/2023 cho thấy: Hồ sơ phê duyệt dự toán khảo sát, nghiệm thu quyết toán vượt chiều dài tuyến đường phê duyệt (*chiều dài tuyến đường phê duyệt 2,149km, trong khi đó nghiệm thu khảo sát 2,7km*), phê duyệt nhân công điều tra mỏ vật liệu, thủy văn chưa có cơ sở, làm tăng chi phí khảo sát công trình có giá trị là **13.545.000 đồng**.

- Kiểm tra hồ sơ tổng mức đầu tư được UBND huyện phê duyệt tại Quyết định số 218/QĐ-UBND ngày 24/01/2022 cho thấy: Hồ sơ tổng mức đầu tư được Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh lập (*Tư vấn lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật*), Công ty TNHH MTV Thăng Bình Phú thẩm tra (*Tư vấn thẩm tra thiết kế - dự toán*) chưa so sánh giá vật liệu xi măng PCB 40 thấp nhất để lập (*Tổng mức đầu tư lấy xi măng PCB40 Sông Gianh có giá 1.460.000 đồng/tấn để lập, trong khi đó giá xi măng PCB40 Xuân Thành có giá thấp nhất là 1.420.000 đồng/tấn*). Như vậy, việc lập tổng mức đầu tư chưa đảm bảo mức giá so sánh thấp nhất theo quy định tại Công bố số 102/CB-LS ngày 14/10/2021 của Sở Xây dựng về công bố giá vật liệu quý III năm 2021, làm chênh lệch giá trị công trình với số tiền là **35.744.000 đồng**.

- Thực tế thi công cho thấy có một số thành phần công việc thực hiện thi công chưa đúng so với thiết kế, trùng lắp thành phần công việc ở một số hạng mục như: Khoảng cách giữa khe co, dẫn, mặt đường bê tông xi măng; phần nút giao thông; nhựa đường chèn khe; đào và vận chuyển đất hữu cơ cấp I, làm chênh lệch giá trị công trình với số tiền là **58.681.000 đồng**.

(Có bảng giá trị chênh lệch Phụ lục số 01 kèm theo)

Qua làm việc với UBND xã Bình Đào (Chủ đầu tư), Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh lập (*Tư vấn khảo sát, lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật*), Công ty Cổ phần Tư vấn xây dựng Thương mại và Dịch vụ Lộc Phước Thịnh (*Đơn vị thi công*), Công ty TNHH MTV Thăng Trường (*Tư vấn giám sát thi công xây dựng*) thừa nhận sai phạm làm chênh lệch giá trị công trình như đã nêu trên.

2.2. Công trình: “Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”

Kiểm tra thực tế thi công cho thấy có một số thành phần công việc thực hiện thi công chưa đúng so với thiết kế ở một số hạng mục như: Lớp móng cấp phối đá dăm mặt đường; đào nền đường; ván khuôn mặt đường; bê tông chân khay cống thoát nước, làm chênh lệch giá trị công trình với số tiền là **11.994.000 đồng**.

(Có bảng giá trị chênh lệch Phụ lục số 02 kèm theo)

Qua làm việc với UBND xã Bình Định Bắc (Chủ đầu tư), Công ty TNHH TV Xây dựng Nhân Hiếu (*Tư vấn lập hồ sơ Báo cáo Kinh tế - kỹ thuật*), Công ty TNHH

Xây dựng & Dịch vụ Đất Quảng (*Đơn vị thi công*), Công ty cổ phần TVXD Thành An – Quảng Nam (*Tư vấn giám sát thi công xây dựng*) thừa nhận sai phạm làm chênh lệch giá trị công trình như đã nêu trên.

III. NHẬN XÉT VÀ KẾT LUẬN

1. Ưu điểm

Qua thanh tra tại 02 công trình trên cho thấy Chủ đầu tư và các đơn vị tư vấn, đơn vị thi công tham gia thực hiện công trình cơ bản chấp hành các chế độ, chính sách pháp luật hiện hành của Nhà nước. Công trình hoàn thành bàn giao đưa vào sử dụng đảm bảo quy mô đầu tư, kết cấu công trình ổn định.

2. Hạn chế

- Chủ đầu tư, tư vấn lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật, tư vấn thẩm tra thiết kế - dự toán chưa thực hiện tốt việc phê duyệt dự toán, nghiệm thu quyết toán chi phí khảo sát vượt chiều dài tuyến đường phê duyệt; chưa so sánh, lựa chọn giá vật liệu xi măng PCB40 thấp nhất và còn sai sót khi áp dụng trùng lặp thành phần công việc để lập tổng mức đầu tư, dự toán công trình, làm tăng chi phí đầu tư xây dựng;

- Đơn vị thi công còn sai sót trong việc triển khai thi công xây dựng theo hồ sơ thiết kế được duyệt, chưa loại bỏ khối lượng công việc trùng lặp trong quyết toán kinh phí;

- Tư vấn thiết kế còn thiếu kiểm tra, giám sát tác giả nên dẫn đến một số hạng mục công việc vượt giá trị xây lắp;

- Chủ đầu tư và tư vấn giám sát chưa thực hiện tốt công tác giám sát thi công công việc theo đúng yêu cầu thiết kế.

3. Nguyên nhân và trách nhiệm

Nguyên nhân cơ bản của những tồn tại nêu trên là do công tác quản lý của chủ đầu tư và các đơn vị tư vấn còn những hạn chế nhất định trong việc thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình.

3.1. UBND xã Bình Đào

Là đơn vị được UBND huyện giao làm chủ đầu tư từ giai đoạn chuẩn bị đầu tư cho đến khi kết thúc, bàn giao công trình đưa vào sử dụng công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”. Tuy nhiên, chưa thực hiện hết trách nhiệm, vi phạm quyền và nghĩa vụ của mình trong quản lý đầu tư xây dựng một số nội dung sau:

- Phê duyệt dự toán, nghiệm thu, quyết toán chi phí khảo sát vượt chiều dài tuyến đường phê duyệt dẫn đến làm tăng chi phí khảo sát, tăng tổng mức đầu tư. *Vi phạm khoản 7, Điều 4, Luật Xây dựng năm 2014.*

- Chưa thực hiện tốt việc so sánh, lựa chọn giá vật liệu xi măng PCB40 thấp nhất áp dụng cho công trình, làm tăng chi phí xây dựng. *Vi phạm khoản 7, Điều 4, Luật Xây dựng năm 2014; vi phạm Công bố số 102/CB-LS ngày 14/10/2021 của Sở Xây dựng về công bố giá vật liệu quý III năm 2021.*

- Chưa thực hiện tốt công tác giám sát thi công theo đúng yêu cầu thiết kế làm chệnh giá trị công trình, *vi phạm quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 121, Luật Xây dựng 2014.*

3.2. UBND xã Bình Định Bắc

Là đơn vị được UBND huyện giao làm chủ đầu tư từ giai đoạn chuẩn bị đầu tư cho đến khi kết thúc, bàn giao công trình đưa vào sử dụng công trình: “Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”. Tuy nhiên, chưa thực hiện hết trách nhiệm của mình trong công tác giám sát thi công theo đúng yêu cầu thiết kế làm chệnh giá trị công trình, *vi phạm quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 121, Luật Xây dựng 2014.*

3.3. Các đơn vị tư vấn khảo sát, lập Báo cáo Kinh tế - kỹ thuật, thẩm tra thiết kế - dự toán

- Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh (*Tư vấn khảo sát, lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”*), còn sai sót trong việc lập dự toán, nghiệm thu, quyết toán chi phí khảo sát vượt chiều dài tuyến đường phê duyệt và chưa so sánh, lựa chọn giá vật liệu xi măng PCB40 thấp nhất lập cho công trình, làm tăng chi phí xây dựng. *Vi phạm khoản 7, Điều 4, Luật Xây dựng năm 2014; vi phạm Công bố số 102/CB-LS ngày 14/10/2021 của Sở Xây dựng về công bố giá vật liệu quý III năm 2021.*

- Công ty TNHH Kiến trúc xây dựng Cường Thịnh (*Tư vấn khảo sát, lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”*) và Công ty TNHH TV Xây dựng Nhân Hiếu (*Tư vấn khảo sát, lập hồ sơ Báo cáo kinh tế - kỹ thuật công trình: “Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”*), chưa giám sát chặt chẽ quyền tác giả của mình trong quá trình thi công xây dựng làm vượt giá trị công trình. *Vi phạm quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 86, Luật Xây dựng 2014; Điều 20, Nghị định 06/2021/NĐ-CP ngày 26/01/2021 của Chính phủ về Quy định chi tiết một số nội dung về quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng.*

- Công ty TNHH MTV Thăng Bình Phú (*Tư vấn thẩm tra thiết kế - dự toán công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”*) trong quá trình thẩm tra còn sai sót khi chưa so sánh, lựa chọn giá vật liệu xi măng PCB40 thấp nhất lập cho công trình, làm tăng chi phí xây dựng. *Vi phạm khoản 7, Điều 4, Luật Xây dựng năm 2014; vi phạm Công bố số 102/CB-LS ngày 14/10/2021 của Sở Xây dựng về công bố giá vật liệu quý III năm 2021.*

3.4. Đối với Công ty TNHH MTV Thăng Trường (*Tư vấn giám sát công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”*) và Công ty cổ phần TVXD Thành An – Quảng Nam (*Tư vấn giám sát công trình: “Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”*)

Các đơn vị đã nghiệm thu, xác nhận khối lượng một số thành phần công việc chưa đúng so với bản vẽ hoàn công, kết quả giám sát, nghiệm thu thiếu chính xác, khách quan. *Vi phạm quyền, trách nhiệm theo Điều 120, Điều 122, Luật Xây dựng 2014; Điều 19, Nghị định 06/2021/NĐ-CP ngày 26/01/2021 của Chính phủ về Quy định chi tiết một số nội dung về quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng.*

3.5. Đối với Công ty Cổ phần Tư vấn xây dựng Thương mại và Dịch vụ Lộc Phước Thịnh (Đơn vị thi công công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)”) và Công ty TNHH Xây dựng & Dịch vụ Đất Quảng (Đơn vị thi công công trình: “Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”)

Các đơn vị thực hiện thi công một số thành phần công việc chưa đúng so với bản vẽ thiết kế, chưa loại trừ thành phần công việc trùng lắp trong thi công. *Như vậy, vi phạm hợp đồng kinh tế đã ký kết, vi phạm quyền và nghĩa vụ của nhà thầu xây dựng quy định Điều 113, Luật Xây dựng 2014; Điều 13, Nghị định 06/2021/NĐ-CP ngày 26/01/2021 của Chính phủ về Quy định chi tiết một số nội dung về quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng.*

IV. CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ

Yêu cầu UBND xã Bình Đào và UBND xã Bình Định Bắc (chủ đầu tư) xây dựng Kế hoạch thực hiện Kết luận thanh tra theo quy định tại Nghị định số 33/2015/NĐ-CP ngày 27/3/2015 của Chính phủ.

1. Về hành chính

UBND xã Bình Đào, UBND xã Bình Định Bắc (chủ đầu tư) và các đơn vị có liên quan trong đầu tư xây dựng tại công trình tổ chức họp kiểm điểm nghiêm túc, làm rõ trách nhiệm của tập thể và các cá nhân để xảy ra sai phạm, kịp thời chấn chỉnh, rút kinh nghiệm những tồn tại, hạn chế như đã nêu trên.

2. Về kinh tế

Tổng giá trị sai phạm tại 02 công trình là **126.388.000 đồng** (Một trăm hai mươi sáu triệu, ba trăm tám mươi tám ngàn đồng). Trong đó: Công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải)” có tổng giá trị chênh lệch là **113.647.000 đồng** và công trình: “Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc” có tổng giá trị chênh lệch là **12.741.000 đồng**.

(Chi tiết tại Phụ lục số 03 bảng tổng hợp giá trị sai phạm đề nghị thu hồi)

UBND xã Bình Đào và UBND xã Bình Định Bắc (chủ đầu tư) có trách nhiệm theo dõi, đôn đốc, thu hồi toàn bộ số tiền tại 02 công trình như đã nêu trên và nộp vào ngân sách Nhà nước *(qua tài khoản tạm giữ của Thanh tra huyện Thăng Bình số 3949.0.1011630.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thăng Bình)* đúng theo quy định.

V. KIẾN NGHỊ UBND HUYỆN

Chi đạo Phòng nội vụ huyện hướng dẫn UBND xã Bình Đào và UBND xã Bình Định Bắc tổ chức họp kiểm điểm tập thể, cá nhân theo quy định của pháp luật.

Trên đây là Kết luận thanh tra việc thực hiện pháp luật và công tác quản lý, sử dụng các nguồn kinh phí về đầu tư xây dựng công trình: “Nâng cấp, mở rộng tuyến đường Đông Trường Giang ĐH2 (Đoạn từ giáp Bình Dương đến giáp Bình Hải) và Nối dài ĐH 18 thuộc xã Bình Định Bắc”. Thanh tra huyện đề nghị UBND xã Bình Đào, UBND xã Bình Định Bắc và các tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện nghiêm túc nội dung Kết luận thanh tra và có báo cáo kết quả thực hiện bằng văn bản gửi về Thanh tra huyện trước ngày **16/4/2024** (Hồ sơ gồm: Kế hoạch thực hiện Kết luận thanh tra; Trích biên bản họp kiểm điểm; Báo cáo kiểm điểm của tập thể; Bảng kiểm điểm của cá nhân có liên quan).

Nơi nhận:

- Thanh tra tỉnh Quảng Nam;
- TT Huyện ủy;
- UBND huyện;
- UBKT Huyện ủy;
- Phòng Nội vụ huyện;
- UBND xã Bình Đào;
- UBND xã Bình Định Bắc;
- Các đơn vị, cá nhân có liên quan;
- Lưu: VT, VP-TTH.

CHÁNH THANH TRA